**FIȘA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Instituția de învățământ superior | UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA |
| 1.2 Facultatea | FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ |
| 1.3 Departamentul | ASISTENȚĂ SOCIALĂ |
| 1.4 Domeniul de studii | ASISTENȚĂ SOCIALĂ |
| 1.5 Ciclul de studii | LICENȚĂ |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Cu frecvență / licențiat în asistență socială/26501 – asistent social, 263502 –consilier în domeniul adicțiilor, 263503 – ofițer control doping, 263505 – asistent social cu competenșă în sănătatea mintală, 263507 - specialist în angajarea asistată, 263509 – asistent pentru îngrijirea persoanelor vârstnice, 263510 – cercetător în asistență socială, 263511 – asistent de cercetare în asistență socială, 263512 – inspector social. |

1. **Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | | | Asistența socială bazată pe evidențe | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | | | Conf. dr. Elena-Loreni Baciu | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | | | Asist. Drd. Geanina Moțățeanu | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | 1 | 2.5 Semestrul | | 2 | 2.6 Tipul de evaluare | E[[1]](#footnote-1) | 2.7 Regimul disciplinei | DS/ DOb |

1. **Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 3 | din care: 3.2 curs | | 2 | 3.3 seminar | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 42 | din care: 3.5 curs | | 28 | 3.6 seminar | 14 |
| Distribuția fondului de timp: | | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | | 16 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | 14 |
| Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | | 26 |
| Tutoriat | | | | | | 0 |
| Examinări[[3]](#footnote-3) | | | | | | 2 |
| Alte activități | | | | | | 0 |
| 3.7 Total ore studiu individual | **56** | |
| 3.8 Total ore pe semestru[[4]](#footnote-4) | **100** | |
| 3.9 Numărul de credite | **4** | |

1. **Precondiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum |  |
| 4.2 de competențe |  |

1. **Condiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1 de desfășurare a cursului | * Materiale: PC/laptop, * Logistice: conexiune la internet, adresă de e-mail pe domeniul e-uvt, acces la platforma elearning.uvt |
| 5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului | * Materiale: PC/laptop, * Logistice: conexiune la internet, adresă de e-mail pe domeniul e-uvt, acces la platforma elearning.uvt |

1. **Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei**

|  |  |
| --- | --- |
| Cunoștințe | Obiectiv: Dezvoltarea capacității de gândire critică în ceea ce privește evaluarea nevoii de informare, selecția surselor adecvate, aplicarea informației într-un context practic și evaluarea rezultatului obținut  Rezultat: Studenții/absolvenții au cunoștințe legate problemele și fenomenele sociale pentru a facilita procesul de schimbare la nivel individual, de grup, organizațional sau comunitar. |
| Abilități | Obiective:   * Identificare, culegere de informaţii, documentare, evaluare şi înregistrare a informaţiilor, analiza, evaluare şi intervenţii specifice pentru reducerea riscurilor sociale de la nivel, individual, familial, de grup, comunitar şi societal. * Abordarea obiectivă şi argumentată atât teoretic, cât şi practic, a unor situaţii - problemă în vederea soluţionării eficiente a acestora cu respectarea valorilor şi principiilor specifice asistenţei sociale.   Rezultate:  Studenții/absolvenții au capacitatea de a colecta și organiza date relevante, de a aplica gândirea critică pentru a analiza și interpreta informații bazate pe dovezi de la clienți sau din alte surse. |
| Responsabilitate și autonomie | Obiectiv: Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipă transdisciplinară pe diverse paliere ierarhice la nivel intra- şi interorganizaţional.  Rezultat: Studenții/absolvenții au capacitatea de a lucra atât independent, cât și în echipă sau în grup pentru a îndeplini o sarcină specifică. |

1. **Conținuturi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7.1 Curs** | **Metode de predare** | **Observații** |
| **Important:**  - Materialul de curs va fi încărcat pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/>  - Celelalte materiale bibliografice necesare vor fi încărcate pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/>, pe parcursul semestrului | | |
| **1. Cum afli ceea ce știi? Sau despre imperfecțiunile surselor de cunoaștere (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C3)  Burnett, 2015  Gregoire, 2013  Miller, 2010 |
| **2. Evaluarea surselor de informare și documentare: câteva repere (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C3)  Barker, 2005  Lydia M. Olson Library, 2018 |
| **3. Expunerea cunoașterii într-un mod acceptabil pentru standardele din mediul academic: studiu de caz privind pașii în pregătirea unei lucrări academice (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C8)  Lubzyk et al., 2018  Randolph, 2009 |
| **4. Un standard fundamental al activității academice: dezvăluirea (citarea) surselor de informare utilizate. Cum se realizează citările și, mai ales, de ce (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C8)  APA, 2020  Jones, 2011  MEC, 2020  UVT, 2018 |
| **5. Știrile false (fake news) și epoca post-adevăr (post-truth era): două „rele” cu care trebuie să învățăm să trăim (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C7)  Lewandowsky, Ecker, & Cook, 2017 |
| **6. Gândirea critică: Ce este și cum funcționează? (4h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C4)  Lai, 2011 |
| **7. Importanța gândirii critice în Asistență Socială sau de ce au asistenții sociali nevoie de gândirea critică (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C5)  Gibbons & Gray, 2004  Mathias, 2015 |
| **8. Practica asistenței sociale bazată pe dovezi științifice (4h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C9)  Jenson & Howard, 2013 |
| **9. Despre populația lumii, studiile demografice și politicile cu privire la populație (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C11)  ONU, 2019a  ONU, 2019b |
| **10. Despre conformism, stereotipuri și cum ne afectează ele în mod concret (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C11)  McLeod, 2015  McLeod, 2018 |
| **11. Despre starea de sărăcie și implicațiile ei mai profunde (2h)** | Explicația, Exemplificarea, Problematizarea, Reflecția, Exercițiul | Baciu, 2025 (C11)  Eurostat, 2019 |
| **12. Curs recapitulativ (2h)** | Quizz | Baciu, 2025  Stiglitz, 2017 |
| **Bibliografie :**   * Baciu, E.L. (2025)Managementul informaţiei şi comunicării în asistenţa socială : documentare, gândire critică, scriere academică, practică bazată pe dovezi şi utilizarea tehnologiilor moderne : recomandări pentru studenţi şi practicieni, Editura Universităţii de Vest din Timișoara * American Psychological Association (2020 februarie). Style and Grammar Guidelines. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines> * Barker, J. (2005) „Evaluating Web Pages: Techniques to Apply & Questions to Ask”, Berkeley Library, University of California, <http://guides.lib.berkeley.edu/evaluating-resources> * Burnett, D. (2015, Sept 16). What Happens in Your Brain When You Make a Memory?, The Guardian, <https://www.theguardian.com/education/2015/sep/16/what-happens-in-your-brain-when-you-make-a-memory> * Eurostat (2019). *Glossary: At risk of poverty or social exclusion,* [*https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At\_risk\_of\_poverty\_or\_social\_exclusion\_(AROPE)*](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:At_risk_of_poverty_or_social_exclusion_(AROPE))   Gibbons, J., & Gray, M. (2004). Critical thinking as integral to social work practice. *Journal of teaching in social work*, *24*(1-2), 19-38, disponibil on-line la <https://www.researchgate.net/publication/233460646_Critical_Thinking_as_Integral_to_Social_Work_Practice>   * Gregoire, C. (2013, December 11, updated 2017, December 6). How Technology Is Warping Your Memory, Huffpost, <https://www.huffpost.com/entry/technology-changes-memory_n_4414778> * Jenson, J.M., Howard, M.O. (2013) Evidence-Based Practice, Encyclopedia of Social Work, disponibil online <http://socialwork.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780199975839.001.0001/acrefore-9780199975839-e-137> * Jones, L.R. (2011) Academic Integrity & Academic Dishonesty: A Handbook About Cheating & Plagiarism. *Revised & Expanded Edition,* Florida Institute of Technology, Retrieved November 17, 2020, from <https://repository.lib.fit.edu/handle/11141/2601> * Lai, E.R. (2011) *Critical Thinking: A Literature Review. Research Report.* 6(1), disponibil online <http://images.pearsonassessments.com/images/tmrs/CriticalThinkingReviewFINAL.pdf> * Lewandowsky, S., Ecker, U. K., & Cook, J. (2017). Beyond misinformation: Understanding and coping with the “post-truth” era. *Journal of applied research in memory and cognition*, *6*(4), 353-369, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211368117300700?casa_token=ja1-etKFWtkAAAAA:iYlAdjXCWXZCtioGAKHoQKA1_vP7koQr2w-5mHf-0GNLc-hd_h5DIkIKgvr57Vd6-RKTRWo> * Lubzyk, J., Fitzke, C., Frey, S., Funck, D., Hauffe, H.-K., Lepp, S., Loewy, D., Reinhardt, R., Rothfuß, U., Schramm, K., Pekrun, C. (2018). *A Guide to Writing an Academic Paper. Practical Guidelines for Students of Nuertingen-Geislingen University*, disponibil on-line <https://www.hfwu.de/fileadmin/user_upload/IBIS/Leitfaeden/EN_Guide_to_Writing_an_Academic_Paper.pdf> * Lydia M. Olson Library (2018) „Evaluating Internet Sources. A Library Resource Guide”, Northern Michigan University, [https://lib.nmu.edu/help/resource-guides/subject-guide/evaluating-internet-sources#tab-337-1](https://lib.nmu.edu/help/resource-guides/subject-guide/evaluating-internet-sources" \l "tab-337-1) * Mathias; J. (2015) Thinking Like a Social Worker: Examining the Meaning of Critical Thinking in Social Work, Journal of Social Work Education, 51:3, 457-474, DOI: 10.1080/10437797.2015.1043196, disponibil online la <https://www.researchgate.net/publication/286891788_Thinking_Like_a_Social_Worker_Examining_the_Meaning_of_Critical_Thinking_in_Social_Work#fullTextFileContent> * McLeod, S. A. (2015). Stereotypes. Disponibil on-line la <https://www.simplypsychology.org/katz-braly.html> * McLeod, S. A. (2018, Dec 28). *Solomon Asch - Conformity Experiment*. Disponibil on-line la <https://www.simplypsychology.org/asch-conformity.html> * Miller, G. (2010, May). How Our Brains Make Memories, Smithsonian Magazine. <https://www.smithsonianmag.com/science-nature/how-our-brains-make-memories-14466850/#3OQxwmDOO47odDJ0.99> * Ministerul Educației și Cercetării – Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Thenologice și Inovării (2020) Ghid de integritate în cercetarea științifică, Retrieved November 24, 2020, from <http://www.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/organisme-consultative/cnecsdti/2020/ghid-integritate-in-cercetarea-stiintifica-cne-2020.pdf> * Organizația Națiunilor Unite (2019a). World Population Prospects 2019. Highlights, Disponibil online la <https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_Highlights.pdf> * Organizația Națiunilor Unite (2019b). Departamentul de Afaceri Economice și Sociale. Dinamica populației (bază de date on-line), disponibil la <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> * Randolph, J. (2009). A Guide to Writing the Dissertation Literature Review, Practical Assessment, Research, and Evaluation: Vol. 14 , Article 13. disponibil la: <https://scholarworks.umass.edu/pare/vol14/iss1/13> * Stiglitz, J. E. (2017). The Welfare State in the Twenty-First Century. Roosevelt Institute, disponibil online la <https://policydialogue.org/files/publications/The_Welfare_State_in_the_Twenty-First_Century.pdf> * Universitatea de Vest din Timișoara (2018) Codul de etică și deontologie universitară al UVT, Retrieved November 26, 2020, from <https://senat.uvt.ro/files/7f9301b7c39beebf2ee9e096b1bb13d9e05c42ba/> | | |
| **7.2 Seminar** | **Metode de predare** | **Observații** |
| **Important:**  - Materialul suport va fi încărcat pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/>  - Celelalte materiale bibliografice necesare vor fi încărcate pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/>, pe parcursul semestrului | | |
| **1. Despre cunoaștere și învățare (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C1); Burnett, 2015; Gregoire, 2013; Miller, 2010 |
| **2. Surse de cunoaștere (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C2); Barker, 2005; Lydia M. Olson Library, 2018 |
| **3. Citarea surselor (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C4); APA, 2020; Jones, 2011; MEC, 2020; UVT, 2018 |
| **4. Laborator de fakenews (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C5); Lewandowsky, Ecker, & Cook, 2017 |
| **5. Gândirea critică (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C6, C7); Lai, 2011; Gibbons & Gray, 2004; Mathias, 2015 |
| **6. Practica bazată pe dovezi (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C8); Jenson & Howard, 2013 |
| **7. Piramida populației (2h)** | exercițiul, problematizarea, studiul de caz, dezbaterea | Baciu, 2025 (C9); ONU, 2019a; ONU, 2019b |
| **Bibliografie :**   * American Psychological Association (2020 februarie). Style and Grammar Guidelines. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines> * Baciu, E.L. (2025)Managementul informaţiei şi comunicării în asistenţa socială : documentare, gândire critică, scriere academică, practică bazată pe dovezi şi utilizarea tehnologiilor moderne : recomandări pentru studenţi şi practicieni, Editura Universităţii de Vest din Timișoara * Barker, J. (2005) „Evaluating Web Pages: Techniques to Apply & Questions to Ask”, Berkeley Library, University of California, <http://guides.lib.berkeley.edu/evaluating-resources> * Burnett, D. (2015, Sept 16). What Happens in Your Brain When You Make a Memory?, The Guardian, <https://www.theguardian.com/education/2015/sep/16/what-happens-in-your-brain-when-you-make-a-memory>   Gibbons, J., & Gray, M. (2004). Critical thinking as integral to social work practice. *Journal of teaching in social work*, *24*(1-2), 19-38, disponibil on-line la <https://www.researchgate.net/publication/233460646_Critical_Thinking_as_Integral_to_Social_Work_Practice>   * Gregoire, C. (2013, December 11, updated 2017, December 6). How Technology Is Warping Your Memory, Huffpost, <https://www.huffpost.com/entry/technology-changes-memory_n_4414778> * Jenson, J.M., Howard, M.O. (2013) Evidence-Based Practice, Encyclopedia of Social Work, disponibil online <http://socialwork.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780199975839.001.0001/acrefore-9780199975839-e-137> * Jones, L.R. (2011) Academic Integrity & Academic Dishonesty: A Handbook About Cheating & Plagiarism. *Revised & Expanded Edition,* Florida Institute of Technology, Retrieved November 17, 2020, from <https://repository.lib.fit.edu/handle/11141/2601> * Lai, E.R. (2011) *Critical Thinking: A Literature Review. Research Report.* 6(1), disponibil online <http://images.pearsonassessments.com/images/tmrs/CriticalThinkingReviewFINAL.pdf> * Lewandowsky, S., Ecker, U. K., & Cook, J. (2017). Beyond misinformation: Understanding and coping with the “post-truth” era. *Journal of applied research in memory and cognition*, *6*(4), 353-369, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211368117300700?casa_token=ja1-etKFWtkAAAAA:iYlAdjXCWXZCtioGAKHoQKA1_vP7koQr2w-5mHf-0GNLc-hd_h5DIkIKgvr57Vd6-RKTRWo> * Lydia M. Olson Library (2018) „Evaluating Internet Sources. A Library Resource Guide”, Northern Michigan University, [https://lib.nmu.edu/help/resource-guides/subject-guide/evaluating-internet-sources#tab-337-1](https://lib.nmu.edu/help/resource-guides/subject-guide/evaluating-internet-sources" \l "tab-337-1) * Mathias; J. (2015) Thinking Like a Social Worker: Examining the Meaning of Critical Thinking in Social Work, Journal of Social Work Education, 51:3, 457-474, DOI: 10.1080/10437797.2015.1043196, disponibil online la <https://www.researchgate.net/publication/286891788_Thinking_Like_a_Social_Worker_Examining_the_Meaning_of_Critical_Thinking_in_Social_Work#fullTextFileContent> * Miller, G. (2010, May). How Our Brains Make Memories, Smithsonian Magazine. <https://www.smithsonianmag.com/science-nature/how-our-brains-make-memories-14466850/#3OQxwmDOO47odDJ0.99> * Ministerul Educației și Cercetării – Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Thenologice și Inovării (2020) Ghid de integritate în cercetarea științifică, Retrieved November 24, 2020, from <http://www.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/organisme-consultative/cnecsdti/2020/ghid-integritate-in-cercetarea-stiintifica-cne-2020.pdf> * Organizația Națiunilor Unite (2019a). World Population Prospects 2019. Highlights, Disponibil online la <https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_Highlights.pdf> * Organizația Națiunilor Unite (2019b). Departamentul de Afaceri Economice și Sociale. Dinamica populației (bază de date on-line), disponibil la <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> * Universitatea de Vest din Timișoara (2018) Codul de etică și deontologie universitară al UVT, Retrieved November 26, 2020, from <https://senat.uvt.ro/files/7f9301b7c39beebf2ee9e096b1bb13d9e05c42ba/> | | |

1. **Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

|  |
| --- |
| Interpelarea angajatorilor absolvenților de asistență socială cu privire la profilul căutat de către aceștia în angajații lor arată că, pe lângă o bază solidă de cunoștințe în domeniu, angajatorii mai caută la candidații pentru un post și competențele de a le pune în practică pe acestea, de a lucra autonom și a lua decizii profesionale valide, de a-și documenta demersurile, precum și o serie de valori profesionale stabile, care să însoțească actul ajutorării. Se conturează astfel, un profil complex al absolventului de asistență socială, care dincolo de cunoaștere, solicită capacitatea de a gândi și a reacționa corect și individualizat/aplicat, dar și de a analiza și reflecta cu privire la propriile acțiuni și ganduri, pentru a se putea perfecționa.  Conținuturile acestei discipline pun bazele acestor competențe cognitive și metacognitive și urmăresc cultivarea unor valori personale și profesionale cu privire la rolul cunoașterii, inițiindu-i pe studenți în: evaluarea nevoii de cunoaștere, stabilirea obiectivelor de cunoaștere, documentarea și selectarea surselor relevante de informare, interpretarea informației și transformarea sa în cunoaștere, aplicarea cunoașterii în contexte practice și evaluarea și interpretarea succesului propriilor acțiuni de intervenție. |

**9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă**

|  |
| --- |
| Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare, este permisă utilizarea instrumentelor IAgen pentru *generarea de idei/rescriere de text, editare/review etc.* *Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini.*  *Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a* [*Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT*](https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2026/01/Regulament-UVT_Utilizarea-AI-in-educatie.pdf)*, instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.* |

**10. Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tip activitate** | **9.1 Criterii de evaluare** | **9.2 Metode de evaluare** | **9.3 Pondere din nota finală** |
| **9.4 Curs** | Prezența la activitățile de curs – **min. 50%** | Monitorizarea prezenței la curs | Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen |
| Cel puțin 3 note de min. 5 obținute la testele de evaluare pe parcurs | Pe parcursul semestrului, vor fi lansate cel puțin 4 teste de evaluare pe parcurs (grilă). Fiecare student trebuie să acumuleze min. 2 note de min. 5 la aceste teste. | Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen - 50% |
| Test final de evaluare | Examen scris (grilă) | 30% |
| **9.5 Seminar / laborator** | Prezența la activitățile de seminar – **min. 70%** | Monitorizarea prezenței la seminar | Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen |
| Teste de evaluare pe parcurs | 2 teste (cu răspunsuri deschise) de evaluare pe parcurs | 20% |
| **9.6 Standard minim de performanță** | | | |
| Studentul trebuie să demonstreze o cunoaștere și o înțelegere minimală a conceptelor și practicilor fundamentale din domeniul asistenței sociale bazate pe dovezi. De asemenea, trebuie să dovedească o minimă capacitate de punere în practică, în contexte simulate, a acestor concepte/practici.  Pentru a participa la examenul final, studentul trebuie să îndeplinească următoarele condiții, **cumulativ**:  - Prezența la activitățile de curs – min. 50%; pentru studenții care obțin **oficial** (prin Infocentru) aprobarea reducerii numărului de prezențe, se aplică prevederile din Regulament privind obligativitatea prezenței;  - Prezența la activitățile de seminar – min. 70%; pentru studenții care obțin **oficial** (prin Infocentru) aprobarea reducerii numărului de prezențe, se aplică prevederile din Regulament privind obligativitatea prezenței. Se poate recupera max. 1 prezență prin activități suplimentare solicitate coordonatorului de disciplină de către student, cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data examenului.  - Cel puțin 3 note de min. 5 obținute la testele de evaluare pe parcurs.  **Neîndeplinirea cumulativă a acestor criterii duce automat la recontractarea disciplinei**.  Evaluare curs (test de evaluare):  - Pentru nota 5: Studentul trebuie să răspundă corect la min. 50% din itemii testului;  - Pentru nota 10: Studentul trebuie să răspundă corect la toți itemii testului.  Evaluare seminar:  - Pentru nota 5: Studentul trebuie să participe la minim 1 test de evaluare pe parcurs și să obțină nota minim 5.00.  - Pentru nota 10: Studentul trebuie să participe la minim 1 test de evaluare pe parcurs și să obțină nota 10.00. | | | |

Data completării

09.02.2026 Titular de disciplină

Conf. dr. Elena-Loreni Baciu

Titularul activităților de seminar, Director de departament

Asist. Drd. Geanina Moțățeanu Prof. univ. dr. Cosmin Goian

Data avizării în departament

1. Conform articolului 37, alineatul (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, *„succesul academic al unui student pe parcursul unui program de studii este determinat prin* ***verificarea dobândirii rezultatelor așteptate ale învățării prin evaluări de tip examen și prin evaluarea pe parcurs****”*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se va avea în vedere corelarea numărului total de ore didactice și de studiu individual cu numărul de credite alocat disciplinei. 1 credit = între 25 și 30 de ore de activități didactice și de studiu individual. La nivelul departamentelor didactice se poate stabili, pe categorii de discipline, echivalența exactă dintre un credit și numărul de ore. [↑](#footnote-ref-2)
3. Orele aferente examinărilor se adună doar la punctul 3.8 – Total ore pe semestru, nu și la punctul 3.7 – Total ore de studiu individual. [↑](#footnote-ref-3)
4. Total ore pe semestru = total ore din planul de învățământ + total ore studiu individual + ore alocate examinărilor. [↑](#footnote-ref-4)